

Сделанный экскурс позволяет увидеть как «культурную традицию», так и «культурную новацию» поэтического состязания 1743 г. Оно обладает в сознании его участников особой ценностью. Их цель — не победить друг друга. За каждым из спорящих признается равное право на обладание истиной. Они спорят не об онтологической истине, а о законе искусства. Познание этого закона и способ его познания — состязание поэтических творений — принесет стихотворцам «честь и славу». Таковы декларации «Трех од».

На самом же деле все обстояло иначе. Сомнительно, чтобы читающее общество отделяло соревнование од от состязания поэтов. И сами авторы од вне литературного этикета скорее всего считали, что стихотворец, лучший в искусстве, лучше знает и законы искусства. Другими словами, не теоретический спор решался в форме соревнования, но состязание поэтов происходило в форме спора.

В 1750 г. Тредиаковский пишет критический разбор напечатанных к тому времени произведений Сумарокова. Это — ответный удар «элоквенции профессора» на нападки в «эпистолах» и оскорбительные выпады в комедии «Тресотиниус». Цель «Письма» — в форме объективной критики уничтожить Сумарокова как поэта-практика и поэта-теоретика. О «любопрении» 1743 г. здесь пишется так: «Сочинители уговорились поставити судьями искусства своего все читающих общество <...> К сему труду возбудил обоих других сочинителей Автор (Сумароков, — А. Ш.), ибо он без всякого сомнения был уверен о своих силах, что преодолет. По сему можете вы, государь мой, праведно заключить, что наш Автор все свои напярэг силы в таком случае: честь и слава к тому его обязывали <...> Однако <...> пустая надежда и излишнее упование на себя обманули нашего Автора: ода его обоих других во всем и по всему ниже, так что нет ни единыя у него строфы, в которой бы <...> не было знатныя погрешности».³⁶

Здесь нарушены декларации предисловия Тредиаковского в «Трех одах»: Сумароков хотел победить, стать первым в состязании, и тем снискать «честь и славу». Стремится к этому — в порицание другим, по тезису предисловия «Трех од» — он из самонадеянности, «чрезмерного упования на себя», тщеславного славолюбия. Тогда Тредиаковский подробно доказывает, что ода

содержание, состязались именно в плане выражения. Самым известным из таких турниров было состязание Вуатюра, К. Мальвиля и Тристана Эрмита. Они соревновались пятью стихотворными переложениями сонета Дж. Марино. Это состязание вызвало истинный раздор в Отеле Рамбуйе. (См.: *Lathuiliere R. La Présiosite. Genève, 1966, t. 1, p. 407*). Известны и другие состязания подобного типа между Тристаном, Ж. де Скюдери, В. д'Алибрэй, Гомбо. (См.: *Adam A. L'age classique. 1. 1624—1660. Paris, 1968, p. 127*). Один из аспектов состязания русских стихотворцев таким образом восходит к соревнованиям этих поэтов.

³⁶ Тредиаковский В. К. Письмо, в котором находится рассуждение к приятелю. 1750 г. — В кн.: Куник А. А. Сборник материалов., с. 443.